FECHA: OCTUBRE 16 2022
APRENDIZ: JHON ANDERSON MONROY CASALLAS

## 1. DATOS GENERALES

| | |
|---|---|
| **Programa de formación:** | Técnico en Programación de aplicaciones para dispositivosmóviles. |
| **Proyecto formativo:** | Desarrollo de aplicaciones móviles para pequeñas y medianas empresas. |
| **Fase proyecto** | Análisis |
| **Resultado de aprendizaje** | Promover mi dignidad y la del otro a partir de los principios y valores éticos como aporte en la instauración de una cultura de paz. |
| **Actividad de aprendizaje:** | Reconocer el impacto de las acciones humanas sobre sí mismoy el entorno, dándoles un criterio de valor. |
| **Evidencia de producto:** | Taller de reflexión escrita. Caso Malala. GA1-240201526-AA1-EV01. |
| **Criterios de evaluación:**<br>- Reconoce su valor y el valor del otro de acuerdo con los principios de dignidad y construcción cultural y autonomía.<br>- Define su proyecto de vida con base en criterios axiológicos y culturales y hábitos de convivencia. | |

## 2. RÚBRICA PARA EVALUAR AA1-EV01. Taller de reflexión escrita. Caso Malala.

| CATEGORÍA | NIVEL BAJO | NIVEL BÁSICO | NIVEL ALTO | NIVEL SUPERIOR |
|---|---|---|---|---|
| **Portada** | No presenta la portada o los datos están en desorden o incompletos.<br><br>**3 pts.** | Algunos datos no están en el orden correspondiente o hacen falta datos de la portada.<br><br>**5 pts.** | La portada tiene todos los datos, pero su presentación tiene algunas debilidades estéticas en la distribución de los datos.<br>**10 pts.** | La portada tiene todos los datos completos, en el orden correspondiente y están distribuidos en forma estética.<br><br>**10 pts.** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Desarrollo** | El desarrollo del trabajo no está completo o no tiene una estructura visible. Hay problemas de redacción y desarrollo de ideas.<br><br>**4 pts.** | El desarrollo del trabajo tiene una secuencia de títulos y subtítulos, pero no su contenido no está suficientemente fundamentado.<br><br>**5 pts.** | El desarrollo del trabajo tiene una estructura visible, con una secuencia lógica y sustentada en forma aceptable, porque hay algunas debilidades de contenido y forma.<br><br>**10 pts.** | El desarrollo del trabajo tiene una estructura visible, con una secuencia lógica y sustentada en forma sobresaliente porque la redacción del mismo no presenta errores conceptuales ni formales.<br>**20 pts.** |
| **Bibliografía** | No hay biografía ni webgrafía o está muy incompleta esta información.<br><br>**3 pts.** | Algunas referencias bibliográficas y la webgrafía tienen datos incompletos o su orden no corresponde a lo reglamentado por la Normas APA.<br>**5 pts.** | Las referencias bibliográficas y la webgrafía tienen algún dato incompleto u orden incorrecto de acuerdo con las Normas APA.<br>**10 pts.** | Todas las referencias bibliográficas y la webgrafía tienen todos los datos y el orden reglamentado por la Normas APA.<br><br>**10 pts**. |
| **Redacción y cuidado del lenguaje** | El trabajo evidencia que no hubo revisión de la redacción, es como un borrador que le falta autocorrección para eliminar aspectos de redacción personal, repeticiones y errores de ortografía, acentos y puntuación.<br><br>**10 pts.** | La redacción combina lo personal e impersonal en una parte del escrito. Hay varias evidencias de poca revisión del contenido pues se encuentran repeticiones y varios errores de puntuación, acentos y ortografía.<br><br>**20 pts.** | La redacción es impersonal en una parte del escrito, pero también hay algunas expresiones personales. Se evidencia revisión parcial del contenido porque hay algunas palabras repetidas, pocos errores de puntuación, acentos y ortografía.<br>**25 pts.** | La redacción es impersonal en la mayoría del escrito. Se evidencia revisión del contenido porque no hay palabras repetidas, puntuación, acentos y ortografía revisada.<br><br>**30 pts.** |
| **Organización de las ideas** | El trabajo no tiene bien delimitados los párrafos y muchas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, hay problema con el uso de los conectores.<br><br>**10 pts.** | El trabajo tiene algunos párrafos bien segmentados y otros no. Algunas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, algunas ideas no están unidas con el conector apropiado.<br>**20 pts.** | El trabajo tiene la mayoría de los párrafos bien segmentados. Pocas ideas están enunciadas, pero no desarrolladas, pocas ideas no están unidas con el conector apropiado.<br>**25 pts.** | El trabajo es pulcro en la segmentación de párrafos. Las ideas están bien enunciadas y desarrolladas. Están unidas apropiadamente con los conectores que corresponde.<br><br>**30 pts.** |
| **TOTAL** | **30 pts.** | **55 pts.** | **80 pts.** | **100 pts.** |

**3. EVALUACIÓN:**

Observaciones:

| |
|---|
| Si el concepto es **AÚN NO APROBADO,** el instructor deberá describir a continuación la competencia o resultado faltante, orientar la forma en que puede ser adquirida y concertar la fecha en que se recogerá la evidencia y transcribirla al plan de mejoramiento. |

Cordial saludo, se evidencia un ejercicio de reflexión, reconociendo la importancia de las acciones humanas sobre los entornos donde interactuamos, para lograr articular la ética y la cultura de paz no es evidente las habilidades para la vida y para la convivencia del material de apoyo puedes obtener las herramientas necesarias.

**Juicio de Valor: 90**